

Gestión de Riesgos y No Hacer Daño

FUENTE: The Do No Harm Project. Do No Harm and Risk - A Guidance Note. Cambridge, MA: CDA Collaborative Learning Projects, 2012.

A continuación, las preguntas se dividen en categorías de acuerdo con la capa o el tipo de riesgo. Estas preguntas etiquetadas como «Riesgos para el Contexto» son los riesgos de comportamiento del personal, tipos y cantidades de recursos, y cómo se aplican, y la decisión que toma la organización de intervenir. Se trata de riesgos de impacto no intencionado para al contexto, que pueden surgir de una intervención.

¿Cuándo se utiliza el planteamiento DNH en el Análisis de Riesgos?

RIESGOS PARA EL CONTEXTO

- ¿Están mejorando o empeorando los Divisores? ¿Por qué?
- ¿Están mejorando o empeorando los Conectores? ¿Por qué?
- ¿Cómo afectarán los recientes futuros o eventos (elecciones, desastres naturales, reyertas) a los Divisores y Conectores?
- ¿Cómo ha respondido/va a responder la organización a estos cambios en el contexto?
- ¿Es nuestra intervención adecuada para este contexto? (¿Por qué nosotros, aquí, ahora?)
- ¿Cómo escucha y responde la organización a las voces locales?
- ¿Son los socios locales respetados por las personas que representan?

RIESGOS PARA LOS EMPLEADOS

- ¿Cómo se hacen cumplir los códigos de conducta o las políticas de personal?
- ¿Cómo se comporta el personal con la gente local durante las horas de trabajo?
- ¿Cómo se comporta el personal con la gente local durante las horas libres?
- ¿Cómo responde la gente local al personal en los compromisos oficiales?
- ¿Cómo responde la gente local al personal en los compromisos no oficiales?

RIESGOS PARA LAS COSAS

- ¿Cómo se protegen los activos de la organización (materiales de construcción, ordenadores y computadoras, mercancías que van a distribuirse)?
- ¿Quién controla el acceso a las cosas?
- ¿Cómo obtienen acceso las y los beneficiarios a las cosas durante el desarrollo del proyecto?

RIESGOS PARA EL PRESTIGIO

- ¿Se muestra receptiva la gente local a que las organizaciones se introduzcan en sus comunidades?
- ¿Se define y se trata a la gente local como socios de la organización? ¿Como riesgos para los programas o para su éxito?
- ¿Qué historia tiene la organización en la comunidad? ¿El distrito? ¿El país? ¿La región? ¿El continente?
- ¿Cubrían los medios de comunicación los comienzos de las operaciones de la organización en la zona? ¿Cuál era el tono de la cobertura?
- ¿Cuáles son las expectativas locales? ¿Se corresponden con las expectativas de la organización?

¿Cuándo se utiliza el planteamiento DNH a la mitigación de riesgos?

RIESGOS PARA EL CONTEXTO

- ¿Con qué frecuencia se revisita el análisis de Divisor/Conector?
- ¿Ha fortalecido/debilitado los Divisores la respuesta de la organización a los cambios en el contexto?
- ¿Ha fortalecido/debilitado los Conectores la respuesta de la organización a los cambios en el contexto?

RIESGOS PARA LOS EMPLEADOS

- ¿Por qué las personas demuestran amenazas o comportamiento violento hacia el personal? ¿Debido a las acciones de la organización? ¿Debido a factores externos? ¿Debido a los comportamientos individuales del personal?
- ¿Quién se pone violento/violenta con los empleados? ¿Cómo se sitúan en la comunidad? ¿Qué dicen otros grupos?
- ¿Cómo actúa la comunidad para proteger al personal? ¿Puede la organización utilizar o suplementar esta capacidad?

RIESGOS PARA LAS COSAS

- ¿Por qué están en riesgo los activos organizativos? ¿localización? ¿duración? ¿cantidades? ¿distribución injusta?
- ¿Qué se distribuye? ¿tiene el valor apropiado? ¿hay suficiente para todos las/los necesitados?
- ¿Entiende por qué la gente que no recibe ventajas del programa?

RIESGOS PARA EL PRESTIGIO

- ¿Por qué se enfrenta la organización a un riesgo reputacional? ¿acción del personal del programa? ¿acción del personal a nivel nacional? ¿acción de la sede central?
- ¿Es el personal transparente sobre los motivos que apoyan las decisiones que condujeron a ese riesgo?
- ¿Ha aceptado la organización la responsabilidad de sus errores?